

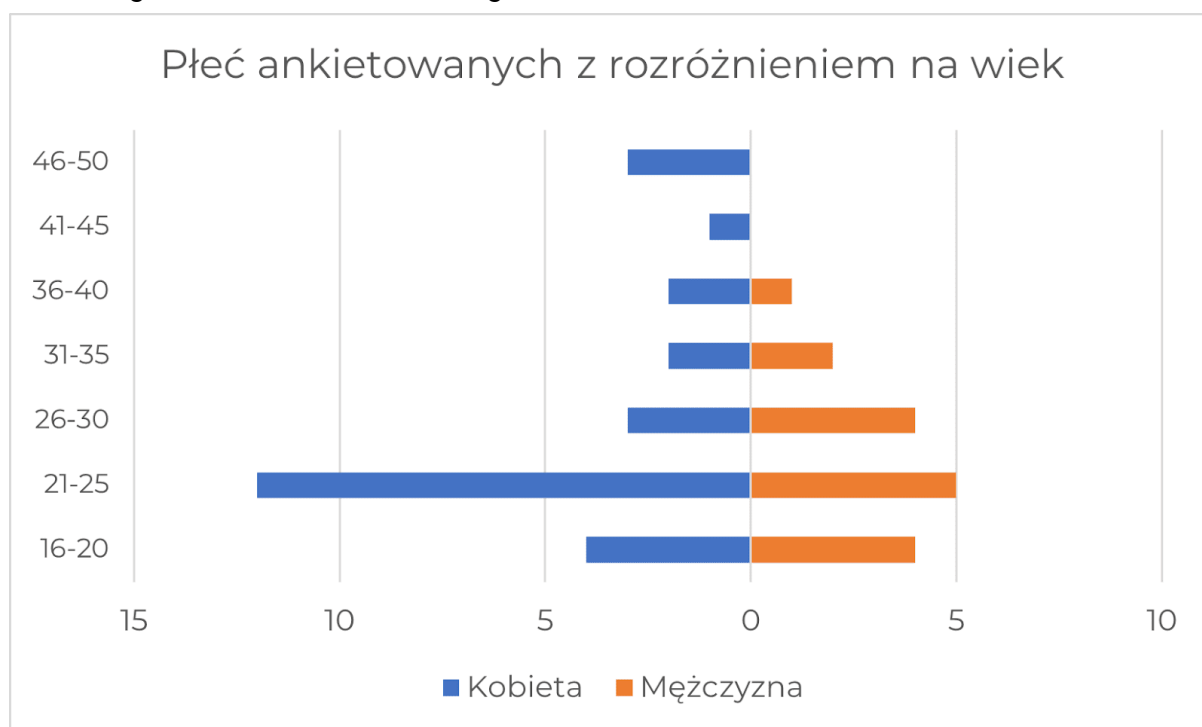
# Statystyki po Pirackich Łamigłówkach

Czego dowiedzieliśmy się od uczestników konkursu?

Po zakończeniu konkursu przeprowadziliśmy wśród uczestników ankietę w celu otrzymania informacji zwrotnej o ich odczuciach dotyczących wydarzenia. Ankieta została przeprowadzona przy wykorzystaniu formularza internetowego. Była ona jednorazowa i składała się z 11 pytań zamkniętych i 4 pytań otwartych.

Link do ankiety został przesłany do 128 osób (85 kobiet i 42 mężczyzn oraz jedna osoba, która nie określiła swojej płci), czyli wszystkich, którzy zgłosili się do konkursu (tj. nadesłały rozwiązanie do co najmniej jednego zadania). Otrzymaliśmy odpowiedź od 43 osób, żadna odpowiedź nie została przez nas odrzucona. Na ankietę odpowiedziało 27 kobiet oraz 16 mężczyzn w różnym wieku. Zależność ta jest przedstawiona na Rysunku 1.

## Kim byli nasi uczestnicy?

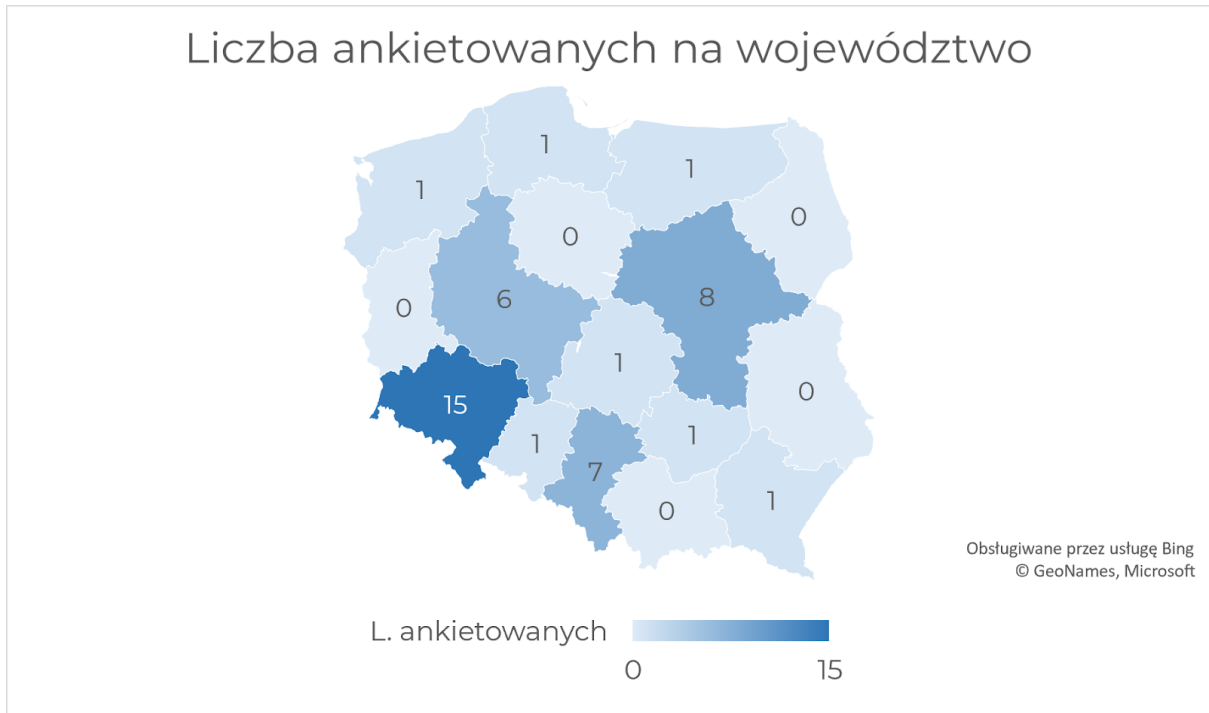


Rys. 1. Rozkład wieku ankietowanych z podziałem na pięcioletnie kategorie i na dwie płcie.

Jak można zauważyć, konkurs cieszył się większym zainteresowaniem wśród kobiet, natomiast szczególnym powodzeniem wśród kobiet w wieku 21-25 lat. W tej grupie wiekowej również liczba mężczyzn była największa. Mimo to zakres wiekowy uczestników był szeroki - udało nam się dotrzeć nie tylko do studentów, ale również do licealistów, oraz osób po studiach.

Dzięki internetowej formie konkursu, przyjął on formę ogólnopolską, na co wskazuje Rysunek 2.

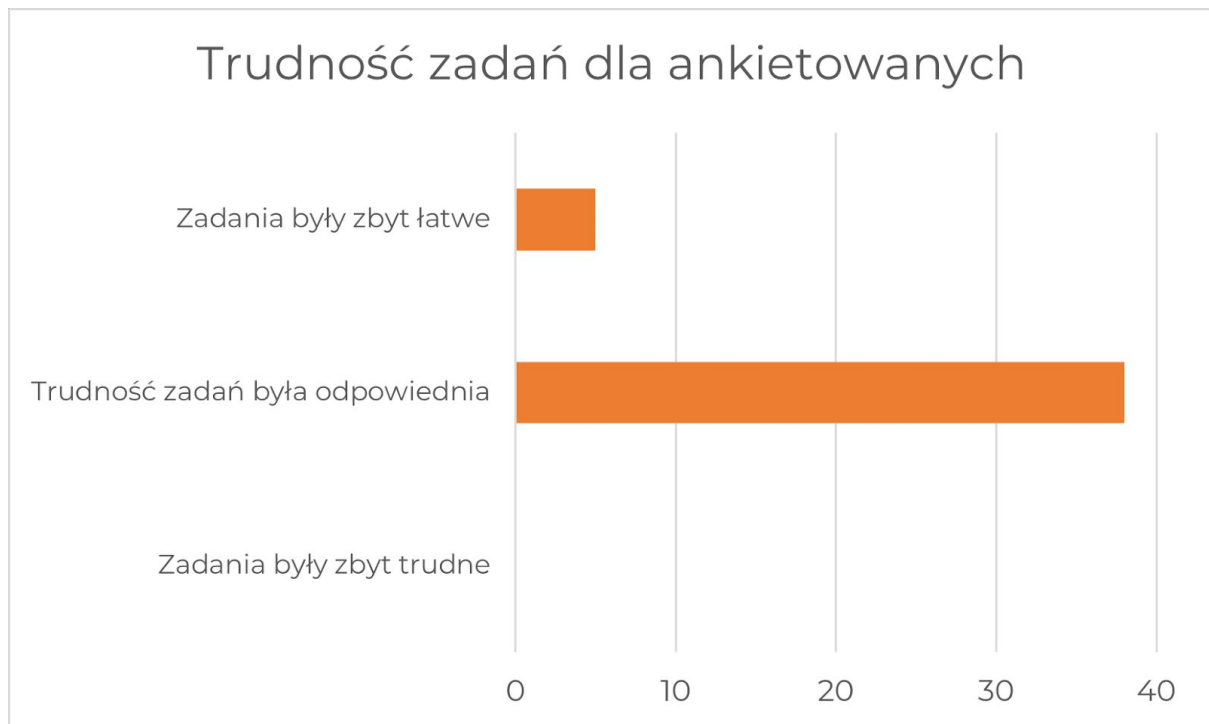
## Skąd pochodzą uczestnicy?



Rys. 2. Rozkład liczby ankietowanych z podziałem na poszczególne województwa.

Patrząc na Rysunek 2., można wywnioskować, że większość uczestników biorących udział w ankiecie dowiedziała się o naszym konkursie z portalu Facebook lub ze strony internetowej naszego Koła Naukowego lub Wydawnictwa LOGI, co za tym idzie były to osoby które już wcześniej słyszały o naszej działalności lub brały udział w innych wydarzeniach organizowanych przez nas, co potwierdziłaby obserwacja wysnuta na podstawie Rysunku 1.. Stąd może wynikać większa liczba osób w województwie dolnośląskim, mazowieckim i wielkopolskim.

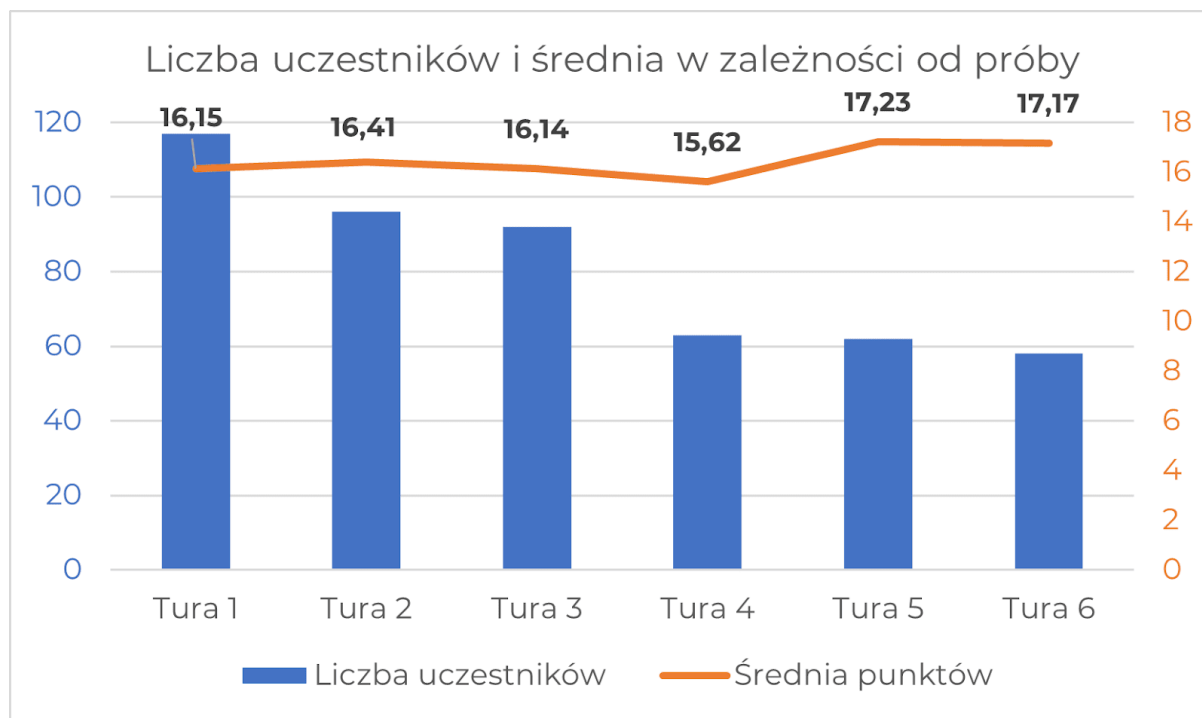
## Jak trudne były zadania według ankietowanych?



Rys. 3. Rozkład opinii na temat trudności zadań publikowanych na stronie internetowej w czasie trwania konkursu.

Istotną była dla nas również informacja zwrotna na temat poziomu trudności zadań. Układając poszczególne tury i etapy, chcieliśmy by nie były one zbyt proste, jednak ważnym było również to, by zadania można było rozwiązać bez zniechęcenia się trudnością. Patrząc na Rysunek 3., możemy wysnuć wniosek, że udało nam się spełnić nasze plany, ponieważ dla większości ankietowanych zadania miały odpowiednią trudność, jedynie dla kilku osób zadania okazały się zbyt łatwe. Być może były to osoby, które już wcześniej bardziej “zawodowo” zajmowały się łamigłówkami i mają o wiele wyżej postawioną poprzeczkę w gestii trudności zadań.

Jak przedstawiała się liczba uczestników i średnia zdobytych punktów w danej turze?



Rys. 4. Rozkład liczby osób biorących udział w konkursie oraz średnia wyników uczestników w zależności od tury.

Ze względu na czas trwania konkursu, liczyliśmy się z pewnymi zmianami w liczbie aktywnych uczestników. W czasie sześciu miesięcy (czas od pierwszej do szóstej tury) liczba aktywnych uczestników zmalała o połowę, co obrazują niebieskie słupki na Rysunku 4. Nie uważamy tego za rzecz bardzo alarmującą. Liczyliśmy się z takimi zmianami, podejmując ryzyko organizacji wydarzenia w okresie wakacyjnym. W celu uniknięcia tej kwestii należałoby zorganizować konkurs w innym przedziale czasowym i, być może, z innym harmonogramem udostępniania zadań.

Na Rysunku 4. pomarańczową linią zaznaczona jest również zmiana średniej liczby punktów na turę. Maksymalnie można było zdobyć 18 punktów. Zauważmy, że mimo malejącej liczby uczestników, średnia ma tendencję rosnącą, a w ostatnich dwóch miesiącach osiągnęła najwyższe wartości.

## Analiza słowna - plusy

W ankiecie do uczestników konkursu zawarliśmy pytanie: *“Co podobało Ci się najbardziej w konkursie?”*, na które otrzymaliśmy wiele pochlebnych opinii, dotyczących głównie różnorodności i wieloetapowości łamigłówek, które stworzyliśmy na potrzeby rywalizacji. Komplementowano również pomysłówą

formę i tematykę konkursu. Uważamy, że naszym sukcesem jest opinia o jasnych zasadach i stosowaniu się do ustalonego na początku Regulaminu.

Oczywiście jesteśmy również dumni ze stworzenia pirackiego motywu przewodniego, który stworzył przyjemną otoczkę wydarzenia dzięki używanemu językowi i identyfikacji słownej.

Cytujemy kilka odpowiedzi:

*“Nieschematyczne wiadomości do uczestników (pisanie jak do prawdziwego pirata, wspomnianie skarbów, butelka z wynikami, bomba! No i wiadomo, same zagadki były bardzo fajne.”*

*“Podejmowanie wyzwań jakie stanowiły konkursowe zagadki. Pozytywnie zaskoczył mnie dyplom.”*

*“Nieszablonowe zagadki (w szczególności te z IV tury) i to, że konkurs, ze względu na swoją formułę, kładzie większy nacisk na sumiennosc i terminowosc, niż szybkie rozwiązywanie zagadek.”*

*“Ciekawe zadania, miła odskocznia od szkolnych zadań (uczę matematyki, więc szkolnych zadań mam powyżej uszu ;).”*

## Analiza słowna - minusy

Kolejnym pytaniem, które postawiliśmy przed uczestnikami było: *“Co podobało Ci się najmniej w konkursie?”*. Zdecydowaliśmy się na to pytanie, ponieważ mieliśmy świadomość, że zdarzyły się niedociągnięcia, które mogą zostać naprawione w kolejnych edycjach konkursu, z których nie zdajemy sobie sprawy, a mogłyby zostać przez nas naprawione.

W tym przypadku ankietowani zauważyli sporadyczne niejasności, mieli wątpliwości co do interpretacji treści zadania. W kolejnych edycjach konkursu postaramy się jeszcze bardziej wyklarować nasze wymagania co do rozwiązania poszczególnych etapów zadań konkursowych.

Według osób pracujących, publikacja zadań o północy w dni robocze wymagała od uczestników pewnych wyrzeczeń.

*“Żeby zdobyć miejsce, trzeba było robić zadania dokładnie po opublikowaniu, czyli w nocy. To dla pewnych osób średnia pora na zagadki matematyczne.”*

Można to poprawić poprzez zmianę daty publikacji zadań na bardziej korzystną, na przykład sobota o 13.

Były też pewne problemy na które niekoniecznie mieliśmy wpływ, czyli zapomnienie o terminie nowej tury czy brak powiadomień na portalu Facebook o pojawieniu się nowej informacji.

*“Dobłą opcją byłoby wysyłanie maila z przypomnieniem, dzień przed nową turą”*

Mamy w planach rozwiązanie tego niedopatrzenia w przyszłej edycji wydarzenia poprzez uszczegółowienie planu postów, które mają pojawiać się w mediach społecznościowych i zwiększenie liczby przypomnień przed rozpoczęciem tury.

Kolejną kwestią poruszoną przez uczestników było udostępnianie poprawnych odpowiedzi.

*“Fajnie by było, gdyby po zakończeniu konkursu na stronie pojawiły się (oprócz samych zadań) poprawnie rozwiązane zagadki.”*

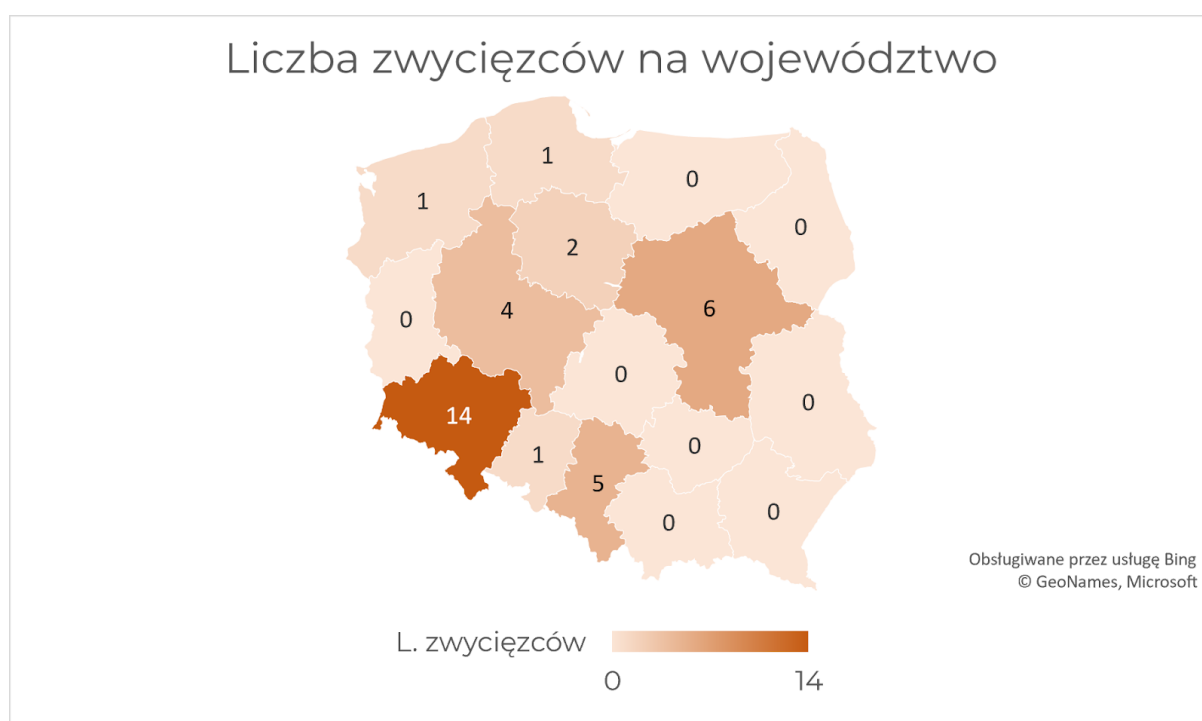
Pierwotnie nie mieliśmy tego w planach, jednak zrealizujemy ten pomysł w kolejnej edycji konkursu.

Były również uwagi związane z zasadami konkursu. Być może, po tej edycji konkursu, część zasad ulegnie modyfikacji. Będzie to decyzja do podjęcia przez sztab organizacyjny kolejnej edycji konkursu.

*“Konieczność czekania aż 4 tygodni na następne zadania :)”*

*“Moim zdaniem można by skrócić czas wysyłania odpowiedzi z jednej tury i zwiększyć ilość tur”*

## Do kogo wysłaliśmy nagrody?



Rys. 5. Rozkład liczby zwycięzców z podziałem na poszczególne województwa.

Poza informacjami pozyskanymi od osób, które wypełniły pokonkursową ankietę, posiadamy również część informacji na temat osób, które otrzymały od nas nagrody. Zgodnie z regulaminem, nagrody miały zostać wysłane do trzynastu najlepszych osób, jednak podjęliśmy decyzję o przekazaniu nagród pocieszenia również osobom, które nie znalazły się w tej grupie, ale również uplasowały się wysoko w rankingu.

Były to osoby z wielu części Polski. Główne nagrody powędrowały do Szczecina, Wrocławia, Poznania, Gdańska, Bydgoszczy i Chorzowa. Oczywiście, wiele nagród zostało przekazanych do osób z województwa dolnośląskiego, jednak warto zauważyć, że wiele (prawie  $\frac{2}{3}$ ) nagród powędrowało poza jego

granice. Aby zwiększyć zasięg konkursu, w przyszłych latach warto przyłożyć jeszcze większy nacisk na promocję wydarzenia w internecie oraz rozłożyć ją bardziej w czasie.

## Podsumowanie

Mimo kilku niedopatrzeń, które wkrały się w organizację niemal półrocznego konkursu Pirackie Łamigłówki, dzięki opiniom które chętni uczestnicy umieścili w ankiecie pokonkursowej, uważamy że konkurs spotkał się z pozytywnym odzewem uczestników. Mamy plany na poprawę kilku aspektów konkursu, w celu poprawy komfortu współzawodnictwa. Mamy nadzieję, że dreszczyk emocji towarzyszący rozwiązywaniu łamigłówek na czas zachęci znanych nam uczestników do ponownego stanięcia w szranki w kolejnej edycji Pirackich Łamigłówek.